

[Versión en español a continuación](#)

# A Feminist Vision Statement for the Transition Away from Fossil Fuels Conference

*This sector paper is offered by a collective of groups, NGOs, social movements, activists, and communities within the Women & Diversities Sector, emerging out of a collective process culminating in the People's Summit for a Fossil Free Future.*

## What barriers are hindering the implementation of a just transition away from fossil fuels?

Our **current fossil-fueled economic model** has led to the climate crisis and extreme violations of human rights, the rights of nature and Mother Earth, and the rights of women, girls and gender-diverse people (particularly those who belong to Indigenous, Black, and Afrodescendant, and peasant communities). This illuminates the profound, intertwined injustices embedded in fossil fuel dependency, within the Global South and among systemically oppressed peoples and communities in the Global North. It is clear that transforming this entrenched, extractive economic model is **the main barrier facing us** globally. This prevailing economic system is built on the exploitation of gendered, class-based, and racialized labor, particularly of the unpaid and unrecognized care and domestic work led by migrants, women, and gender-diverse people. It is built on an unequal transfer of value, including raw materials and labor, from the Global South to the Global North, enriching and enabling an energy transition for the benefit of some to the detriment of many. The imperial violence of the Global North is one of the most significant barriers facing a transition away from fossil fuels, with the perpetuation of militarized domination to sustain fossil fuel dominance and access to critical minerals severely degrading the environment and threatening communities. This fossil-fueled militarization demands accountability and alternative forms of international solidarity that value cooperation over competition, extraction, and death.

In parallel with the violence of war, racism, and xenophobia, growing geopolitical barriers reflect the increasing pushback against gender equality and women's and gender-diverse people's rights. The **rollbacks of hard-won rights** from leaders embracing "**petromasculinity**" — leadership characterized by fossil-fueled domination, patriarchy, and imperialism — represent an extreme geopolitical barrier to democracy and civil society movements. This leadership is about colonial domination over bodies and territories, and the imposition of military power for the purpose of plunder. These structural threats severely

limit the ability of communities to exercise their human, social, political, and economic rights and access health, housing, land, education, work, social security, food sovereignty, and political representation — all of which hinder their ability to adapt, transition, and live dignified lives. These entrenched political interests are preventing a phaseout of fossil fuels while fueling gender backlash. Petromasculinity, militarism, and extractivism — by being rooted in a political culture that legitimizes violence as a form of governance — pose a direct threat to women, gender-diverse people, and nature.

Addressing the climate crisis demands a shift away from all **extractivist, colonial, capitalist, classist, racist, militarist, and patriarchal systems** — interlocking barriers to a potential transition that could actually act as a transformative vehicle for racial, gender, and economic justice. Any just and equitable transition requires systemic change that dismantles capitalism and colonialism, respects planetary boundaries, prioritizes the needs and experiences of fossil-fuel-impacted people and communities: women, girls and gender-diverse people, youth, trade unions and care workers, Indigenous Peoples, Afrodescendants, people with disabilities, migrants and displaced people, people discriminated against based on sexual orientation, and local communities. It must uphold social justice, feminist economies centered on care, human rights, the rights of nature, labor rights, decent work and poverty eradication. We must do this work together, demolishing these harmful barriers and building something new in their place.

## **What do feminists want to see in Santa Marta?**

### **Divest from fossil-fueled extraction, invest in regenerative, feminist, and intersectional economies of care**

Feminist climate justice advocates have consistently highlighted that current systems commodify, profit from, invisibilize, and marginalize care work that is essential for life and the protection of nature, water, and the fundamental ecosystems of Mother Earth. We have consistently advocated that care work must not act as the unpaid, undervalued, and ignored scaffolding that allows present and future economies to operate. In any solution that moves us towards a gender-just transition, it is vital that the role of care work is examined at the outset as a foundational principle. If this does not happen, any transition away from a fossil fuel-based economy will recreate and entrench the same existing gender norms and inequalities. Globally, people perform 16.4 billion hours of unpaid care work a day, approximately 76% of which is carried out by women. The care economy is a low-carbon economy, and investment in care work can have social, environmental, and economic co-benefits, strengthening the infrastructure for vital universal social protections while often delivering more jobs than investment in other sectors.

All state actors, particularly those in the Global North, due to their historical debt and responsibility, are responsible for the critical reallocation of public resources away from

fossil-fuel-based and militarized sectors and towards stronger social protections and care-based sectors. This includes instituting stronger regulatory control and mandatory accountability mechanisms and obligations for private sector actors, both in their ongoing roles as well as reparative actions for past and present harms. It is fundamental to establish strong national and global policies that open up fiscal space towards social protections and remove barriers, such as debt cancellation, provision of highly concessional, non-debt-creating, public climate finance, and the reduction of military spending. Additionally, resource reallocation must include financing action under existing political frameworks and commitments. This includes existing international obligations under CEDAW, the Women, Peace, and Security agenda, the UNFCCC Gender Action Plan, and beyond, supporting feminist movements for climate justice, peace, and gender equality.

Importantly, while government investment in the care sector is the first step, it must be paired with guardrails that prevent the further privatization and exploitation of care work, recreating intersectional systems of gendered labor inequality. Women, girls, and gender-diverse people, in particular, environmental and land defenders, tend to be primary caregivers, food producers, and energy managers at home, responsibilities that position them at the frontline of both care work and climate risk. Extreme weather and climate impacts, on top of energy poverty, increase the demand for care work, and without support, women are expected to fill in the gaps that government policies and social protections fail to. This constrains economic prospects, increases health hazards (physical, reproductive, mental), and affects an adequate standard of living. These are worsened by austerity policies, debt, and trade injustice. Public investments in the care sector — done with appropriate guardrails and protections for human rights and labor rights — help to value and compensate for work disproportionately done by women. An approach to fossil fuel phaseout, transitioning workers, creating new jobs or economic investments that does *not* include care work will fail to be gender-transformative.

## **Protect people’s sovereignty, bodily autonomy, human rights, and the rights of nature, and free, prior, and informed consent in the fossil fuel phaseout *and* just energy transition**

While we transition away from fossil fuels and towards renewable energy, we must also prevent exploitation and abuses against nature and human rights within renewable energy production and implementation. The exploitation of energy resources — whether fossil fuels or others — takes place in Indigenous Peoples’, peasant, Afrodescendant, and small-scale farmer/producer and fisherfolk territories. The territories of these communities are exploited for “green extractivism”, and the communities themselves are denied access to and enjoyment of the energy produced while suffering the bodily and health impacts of such extraction.

Feminist and women’s collectives have long encouraged investment in decentralized, democratized, community-centered energy solutions. By prioritizing deep and thoughtful processes of consultation and continuous consent, including free, prior, and informed consent

(FPIC), with monitoring, reporting and evaluation mechanisms, communities can determine which energy solutions will actually work for them in their context, guaranteeing the participation of women. Rather than asking communities to conform to one-size-fits-all solutions driven by corporate interests, inclusive decision-making processes will ensure that benefits reach all. Critically, a fossil fuel phaseout cannot open the door for false solutions, such as nuclear power, geoengineering, carbon markets, “green” hydrogen, among others. Energy cooperatives and other community-controlled and centered models, pose alternative models of energy ownership and community governance that pose alternative models of energy ownership and community governance that ensure stronger decision-making power from community leaders, including women and gender-diverse people.

National and local governments are responsible for the implementation of safeguards and regulatory practices that rein in private sector exploitation and control over mining practices, leading to violations of Indigenous sovereignty, gender-based violence, and threats and harms to environmental defenders. Vitally, this includes legal protections and enforcements for rights violations, including free, prior, and informed consent (FPIC) across all industries, and protection of environmental defenders, such as the Escazú Agreement, among other instruments. There is an urgent need for legally binding protections and regulatory mechanisms that uphold FPIC as a non-negotiable standard, within and across borders. Ensuring that affected communities receive information and shape natural resource governance and mining decisions in an autonomous way in their own languages, and through inclusive, participatory processes, is essential. The gender-based violence (including the crisis of Missing and Murdered Indigenous Women, Girls, and Two-Spirit peoples) and violations against human rights and the rights of nature associated with so-called critical or transitional minerals mining and extractive infrastructure have recreated the same unequal dynamics created by fossil fuels. An approach that prioritizes FPIC and the rights-based considerations around energy production, implementation, distribution, access, and use is paramount for addressing these inequities without reinforcing the same inequalities post phaseout.

## **Guarantee reparative justice for fossil-fuel-impacted communities through international cooperation, not competition**

We are far past the point of understanding that competition will not catalyze a fair phaseout nor a just transition with human rights and the rights of nature at the center. International cooperation amongst coalitions of the willing on key issues such as resource mobilization, transition financing, capacity-building, and transfer of technology is paramount. There must be ample coordinating space and mechanisms made available for practitioners, scientists, researchers, advocates, civil society representatives and local communities, and government officials to share best practices, lessons learned, and capacity-building strategies on phaseouts and a just transition. While remaining accountable and complementary to the UNFCCC and any future JTWP mechanism, additional coordination spaces of participation for governments

and civil society can advance sector or issue-specific areas of knowledge as well as regional and context-specific best practices.

Reparations and reparative justice, considering the historical debt of the Global North, are central to a phaseout that does not leave fossil-fuel, petrochemicals, extractives, and mining-impacted communities behind, and instead prioritizes their needs and demands in the phaseout and subsequent stages of the transition. From a local to global level, particular communities — Indigenous peoples, Afrodescendants and racialized communities, peasants, low-income and poor communities, women and gender-diverse people, among others — have been on the frontlines of fossil fuel siting, extraction, production, processing, and distribution. In both lived testimony and research, this has been associated with devastating health impacts, including reproductive, mental, and spiritual health impacts, cultural loss, increased gender-based, sexual violence, trafficking, and labor violations for those working in or near the industry. For communities impacted by the harms of fossil fuel production, processes of reparative justice should go hand in hand with a just phaseout that does not leave behind fossil fuel workers, care and informal workers, or the communities economically intertwined and impacted by them.

Plentiful tools exist for more fruitful and equitable international cooperation that challenge the multilateral political gridlock and unequal exchange of value from the Global South to the Global North. A fossil fuel phaseout and subsequent transition cannot lock countries or communities, particularly in the Global South, into even deeper traps of debt, loans, and exploitative relationships that enrich state and private actors in the Global North. It must challenge abuses from multinational corporations and uphold accountability through the polluter pays principle and other reparative mechanisms. To close existing loopholes in fossil fuel governance frameworks that allow fossil fuels to be used to further genocide, war crimes, and crimes against humanity, feminists demand mandatory end-use certification requirements for fossil fuel exports in any multilateral fossil fuel treaty framework. From the transfer and sharing of intellectual property rights, technology transfer, and innovative forms of South-South cooperation, knowledge exchange, and peer-learning spaces, genuine international cooperation must be pursued. Civil society has long identified that the UNFCCC is an imperfect space for navigating the power dynamics between states and civil society, and that complementary spaces of consultation and co-creation are key. Important models already exist for social dialogue and community-driven decision-making around water and natural resource governance that put consultation and consent at the center. Spaces for meaningful co-creation and participation in fossil fuel phaseout, procedural and reparative justice, and just transition policies and programming are a right, especially for impacted women and gender-diverse peoples, Indigenous Peoples, Afrodescendants, and other impacted communities.

## **Democratize energy, moving away from a profiteering, capitalist model to community-owned, decentralized energy with decent labor and strong workers' rights**

Understanding capitalism, patriarchy, and colonialism as root causes of the climate crisis, feminists know we must abandon an energy model rooted in exploitation of land, water, bodies, workers, and communities, and move towards one that understands energy as a right.<sup>1</sup> We cannot simply move from fossil fuels to renewable energy while maintaining the same capitalistic, militarized, and corporatized ownership models that perpetuate endless growth, greed, inequality, violence, labor exploitation, and violations of human rights and rights of nature, Indigenous sovereignty, and bodily autonomy. In a just transition, we must invest in democratized, community-centered energy models that decentralize energy governance, decision-making, and co-benefits, moving from an energy system dominated by the few to one shared and governed by many. This could include degrowth, *buen vivir*, and regenerative economic models that respect planetary boundaries. These models prioritize deep and thoughtful processes of consultation and consent, including FPIC, ensuring communities can pursue energy solutions that meet their needs, understanding the state must guarantee those rights. Instead of forcing communities to accept the policies determined by corporate interests, inclusive energy decision-making processes will ensure that benefits - in terms of finance, decent jobs, and energy access and affordability - actually reach all.

Additionally, these energy models must center strong workers' rights protections and power, ensuring a just transition provides well-paid, safe, decent work as a catalyst for economic and social justice. Policy efforts must intentionally work to erode gendered barriers to accessing jobs in the renewable energy sector to ensure this transition benefits all. Alternative models of energy ownership, such as cooperatives and other community-controlled and centered models, challenge the private sector's chokehold on our right to energy and ensure stronger decision-making power from community leaders, including women and gender-diverse people. There are already powerful and plentiful examples of these energy systems thriving at a local, community, and regional level.

---

<sup>1</sup> In this regard, we are talking about renewable, clean, and sustainable energy. At the same time, the need to guarantee this right must not entail the violation of other human rights and the rights of nature by perpetuating extractive renewable energy policies, which offer a false solution to the climate crisis. Such extractive policies include transition minerals for renewable energy, gas, and green hydrogen, among other false solutions.

# Una visión feminista para la Conferencia sobre la Transición hacia la Eliminación de los Combustibles Fósiles

*Este documento sectorial es ofrecido por un colectivo de grupos, ONGs, movimientos sociales, activistas y comunidades dentro del Sector de Mujeres y Diversidades, que fue producto de un proceso colectivo que culminó en la Cumbre de los Pueblos para un Futuro Libre de Combustibles Fósiles.*

## ¿Qué obstáculos dificultan la puesta en marcha de una transición justa que abandone los combustibles fósiles?

**Nuestro actual modelo económico basado en los combustibles fósiles** ha provocado la crisis climática y graves violaciones de los derechos humanos, de la naturaleza y la madre tierra, los derechos de las mujeres, niñas y diversidades (particularmente, quienes son parte de comunidades indígenas, negras, afrodescendientes y campesinas). Esto también ilumina las profundas injusticias interrelacionadas que existen producto de la dependencia de los combustibles fósiles, tanto en el Sur Global como entre los pueblos y comunidades oprimidas del Norte Global. Es evidente que transformar este modelo económico extractivo y arraigado es **el principal obstáculo al que nos enfrentamos** a nivel mundial. Este sistema económico dominante se basa en la explotación de la mano de obra condicionada por el género, la clase y la racialización, en particular del trabajo doméstico y de cuidados no remunerado y no reconocido que realizan migrantes, mujeres y personas de género diverso. Se basa en una transferencia desigual de valor, incluidas las materias primas y la mano de obra, del Sur Global al Norte Global, lo que enriquece y permite una transición energética en beneficio de unos pocos en detrimento de muchos. La violencia imperial del Norte Global es uno de los obstáculos más importantes a los que se enfrenta la transición para abandonar los combustibles fósiles, ya que la perpetuación de la dominación militarizada para mantener el predominio de los combustibles fósiles y el acceso a minerales críticos degrada gravemente el medio ambiente y amenaza a las comunidades. Esta militarización impulsada por los combustibles fósiles exige rendición de cuentas y formas alternativas de solidaridad internacional que valoren la cooperación por encima de la competencia, la extracción y la muerte.

Paralelamente a la violencia de la guerra, el racismo y la xenofobia, las crecientes barreras geopolíticas reflejan el creciente rechazo a la igualdad de género y a los derechos de las mujeres y las personas de género diverso. El **retroceso de derechos conquistados con esfuerzo** por parte de líderes que abrazan la «**petromasculinidad**» —un liderazgo caracterizado por la dominación impulsada por los combustibles fósiles, el patriarcado y el imperialismo— representa una barrera geopolítica extrema para la democracia y los movimientos de la sociedad civil. Este liderazgo se basa en la dominación colonial sobre cuerpos y territorios, y en la imposición del poder militar con fines de saqueo. Estas amenazas estructurales limitan gravemente la capacidad de las comunidades para ejercer sus derechos humanos, sociales, políticos y económicos, y para acceder a la salud, la vivienda, la tierra, la educación, el trabajo, la seguridad social, la soberanía alimentaria y la representación política (todo lo cual obstaculiza su capacidad para adaptarse, realizar la transición y llevar una vida digna). Estos intereses políticos arraigados están impidiendo la eliminación gradual de los combustibles fósiles, al tiempo que alimentan la reacción contra la igualdad de género. La petromasculinidad, el militarismo y el extractivismo, al estar arraigados en una cultura política que legitima la violencia como forma de gobernanza, suponen una amenaza directa para las mujeres, las personas de género diverso y la naturaleza.

Abordar la crisis climática exige un alejamiento de todos los **sistemas extractivistas, coloniales, capitalistas, clasistas, racistas, militaristas y patriarcales**, barreras entrelazadas que obstaculizan una posible transición que podría actuar realmente como vehículo transformador de la justicia racial, de género y económica. Cualquier transición justa y equitativa requiere un cambio sistémico que desmantele el sistema capitalista y el colonialismo, respete los límites planetarios y priorice las necesidades y experiencias de las personas y comunidades afectadas por los combustibles fósiles: mujeres, niñas y personas de géneros diversos, jóvenes, sindicatos y trabajadoras del sector de los cuidados, pueblos indígenas, afrodescendientes, personas con discapacidad, migrantes y personas desplazadas, las personas que sufren discriminación por su orientación sexual, y comunidades locales. Debe defender la justicia social, las economías feministas centradas en los cuidados, los derechos humanos, de la naturaleza y laborales, el trabajo decente y la erradicación de la pobreza. Debemos hacer este trabajo juntas, derribando estas barreras perjudiciales y construyendo algo nuevo en su lugar.

## ¿Qué quieren las feministas para Santa Marta?

### **Desinvertir en la extracción de combustibles fósiles e invertir en economías del cuidado regenerativas, feministas e interseccionales**

Las defensoras feministas de la justicia climática han destacado sistemáticamente que los modelos actuales mercantilizan, lucran con, invisibilizan y marginan el trabajo de cuidados, esencial para la vida y la protección de la naturaleza, el agua y de los ecosistemas fundamentales para la Madre Tierra. Hemos defendido sistemáticamente que el trabajo de cuidados no debe actuar como el andamiaje no remunerado, infravalorado e ignorado que permite el funcionamiento de las economías presentes y futuras. En cualquier solución que nos impulse hacia una transición con justicia de género, es vital que el papel del trabajo de cuidados se examine desde el inicio como un principio fundamental. Si esto no ocurre, cualquier transición que se aleje de una economía basada en los combustibles fósiles recreará y afianzará los mismos roles y mandatos de género y desigualdades existentes. A nivel mundial, las personas realizan 16.400 millones de horas de trabajo de cuidados no remuneradas al día, de las cuales aproximadamente el 76% son realizadas por mujeres. La economía de los cuidados es una economía baja en carbono, y la inversión en el trabajo de cuidados puede tener beneficios colaterales sociales, medioambientales y económicos, fortaleciendo la infraestructura de protecciones sociales universales vitales y, a menudo, generando más puestos de trabajo que la inversión en otros sectores.

Todos los estados, en particular los del Norte Global por su deuda y responsabilidad histórica, son responsables y deberían actuar para reasignar críticamente los recursos públicos, alejándolos de los sectores basados en los combustibles fósiles y militarizados y dirigiéndolos hacia protecciones sociales más sólidas y sectores basados en el cuidado. Esto incluye el establecimiento de controles regulatorios y mecanismos de rendición de cuentas más estrictos y obligatorios para los actores del sector privado, tanto en sus funciones actuales como en las acciones reparadoras por los daños causados en el pasado y que aún siguen ocurriendo. Es fundamental establecer políticas nacionales y globales sólidas que abran un margen fiscal hacia las protecciones sociales y eliminen barreras a través de, por ejemplo, la cancelación de la deuda, la concesión de financiamiento climático público altamente concesional que no incremente la deuda y la reducción del gasto militar. Además, la reasignación de recursos debe incluir la financiación de acciones en el marco de los compromisos y acuerdos políticos existentes. Esto incluye obligaciones internacionales existentes de acuerdo a la CEDAW, la agenda de Mujeres, Paz y Seguridad, el Plan de Acción de Género de la CMNUCC, entre otros instrumentos, apoyando movimientos feministas por la justicia climática, la paz y la igualdad de género.

Es importante destacar que, si bien la inversión gubernamental en el sector de los cuidados es el primer paso, debe ir acompañada de medidas de protección que impidan una mayor privatización y explotación del trabajo de cuidados, recreando sistemas de desigualdad laboral de género interseccionales. Las mujeres, las niñas y las personas de género diverso, y en particular las defensoras ambientales y del territorio, suelen ser las principales cuidadoras, productoras de alimentos y gestoras de la energía en el hogar, responsabilidades que las sitúan en primera línea tanto del trabajo de cuidados como del riesgo climático. Los fenómenos meteorológicos extremos y los impactos climáticos, sumados a la pobreza energética, aumentan la demanda de trabajo de cuidados y, sin apoyo, se espera que las mujeres cubran las carencias que las políticas gubernamentales y las protecciones sociales no logran subsanar. Esto limita las perspectivas económicas, aumenta los riesgos para la salud (física, mental y reproductiva) y afecta la calidad de vida. Esto se ve empeorado por políticas de austeridad, la deuda y las injusticias comerciales. Las inversiones públicas en el sector de los cuidados, realizadas con las salvaguardias y protecciones adecuadas para los derechos humanos y laborales, ayudan a valorar y compensar el trabajo que realizan de manera desproporcionada las mujeres. Un enfoque para la eliminación gradual de los combustibles fósiles, la reconversión de los trabajadores, la creación de nuevos empleos o las inversiones económicas que *no* incluyan el trabajo de cuidados no logrará ser transformador en materia de género.

## **Proteger la soberanía popular, la autonomía corporal, los derechos humanos y de la naturaleza y el consentimiento previo, libre e informado en la eliminación gradual de los combustibles fósiles y la transición energética justa**

Mientras avanzamos hacia la transición de los combustibles fósiles a las energías renovables, también debemos prevenir la explotación y los abusos contra la naturaleza y los derechos humanos en la producción y la implementación de las energías renovables. La explotación de los recursos energéticos, ya sean combustibles fósiles u otros, tiene lugar en territorios de Pueblos Indígenas, campesinos, afrodescendientes y pequeños productores y pescadores. Los territorios de estas comunidades son explotados para el «extractivismo verde», y a las propias comunidades se les niega el acceso y el disfrute de la energía producida, mientras que padecen los impactos en sus cuerpos y su salud que la extracción les genera.

Los colectivos feministas y de mujeres llevan mucho tiempo promoviendo la inversión en soluciones energéticas descentralizadas, democratizadas y centradas en la comunidad. Al dar prioridad a procesos profundos y reflexivos de consulta y consentimiento continuo, incluido el consentimiento libre, previo e informado (CLPI), con mecanismos de monitoreo, reporte y evaluación, las comunidades pueden determinar qué soluciones energéticas funcionarán realmente para ellas en su contexto, garantizando la participación de las mujeres. En lugar de pedir a las comunidades que se adapten a soluciones únicas impulsadas por intereses

corporativos, los procesos de toma de decisiones inclusivos garantizarán que los beneficios lleguen a todas y todos. Es fundamental que la eliminación gradual de los combustibles fósiles no abra la puerta a soluciones falsas, como la energía nuclear, la geoingeniería, mercados de carbono, hidrógeno “verde”, entre otras. Las cooperativas energética y otros modelos controlados y centrados en la comunidad, presentan modelos alternativos de propiedad de la energía y gobernanza comunitaria que aseguran un mayor poder de toma de decisiones por parte de los líderes comunitarios, incluidas las mujeres y las personas con diversidad de género

Los gobiernos nacionales y locales son responsables de la implementación de salvaguardias y prácticas reguladoras que frenen la explotación y el control del sector privado sobre las prácticas mineras, lo que conduce a violaciones de la soberanía indígena, violencia de género y amenazas y daños a las defensoras y los defensores del medio ambiente. Es fundamental que esto incluya protecciones legales y medidas de cumplimiento ante las violaciones de derechos, incluido el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) en todos los sectores, la protección de defensoras y defensores ambientales, bajo el Acuerdo de Escazú, entre otros instrumentos. Existe una necesidad urgente de protecciones jurídicamente vinculantes y mecanismos reguladores que defiendan el CLPI como una norma no negociable, tanto dentro como fuera de las fronteras. Es esencial garantizar que las comunidades afectadas reciban información y participen de manera autónoma en la gobernanza de los recursos naturales y las decisiones mineras en sus propios idiomas, y a través de procesos inclusivos y participativos. La violencia de género y las violaciones (incluida la crisis de las mujeres, niñas y personas de género no binario indígenas desaparecidas y asesinadas) de los derechos humanos y de la naturaleza asociadas a la extracción de minerales llamados de transición o críticos y otros proyectos extractivos recrean las mismas dinámicas desiguales generadas por los combustibles fósiles. Un enfoque que priorice el CLPI y las consideraciones basadas en los derechos en torno a la producción, implementación, distribución, acceso y uso de la energía es fundamental para abordar estas desigualdades sin reforzar las mismas tras la eliminación gradual.

## **Garantizar la justicia reparadora para las comunidades afectadas por los combustibles fósiles a través de la cooperación internacional, no de la competencia**

Hace tiempo que superamos el punto de comprender que la competencia no catalizará una eliminación gradual de los combustibles fósiles justa, ni una transición justa centrada en los derechos humanos y de la naturaleza. La cooperación internacional entre coaliciones de voluntarios en cuestiones clave como la movilización de recursos, la financiación de la transición, el desarrollo de capacidades y la transferencia de tecnología es primordial. Debe haber un amplio espacio de coordinación y mecanismos a disposición de profesionales, científicas y científicos, investigadoras e investigadores, defensoras y defensores, representantes de la sociedad civil y comunidades locales, así como de funcionarias y

funcionarios gubernamentales, para compartir mejores prácticas, lecciones aprendidas y estrategias de desarrollo de capacidades sobre la eliminación gradual y una transición justa. Sin dejar de rendir cuentas y complementando a la CMNUCC y a cualquier futuro mecanismo del GTJP, los espacios de coordinación adicionales de participación para los gobiernos y la sociedad civil pueden impulsar áreas de conocimiento específicas de cada sector o tema, así como mejores prácticas regionales y específicas del contexto.

Las reparaciones y la justicia reparadora, atendiendo a la deuda histórica del Norte Global, es fundamental para una eliminación gradual que no deje atrás a las comunidades afectadas por los combustibles fósiles, petroquímicos y la minería, y que, en cambio, priorice sus necesidades y demandas en la eliminación gradual de los combustibles fósiles y las etapas posteriores de la transición. Desde el nivel local hasta el global, determinadas comunidades (entre otras, pueblos indígenas, afrodescendientes, comunidades racializadas, campesinas y campesinos, comunidades de bajos ingresos y pobres, mujeres y diversidades) han estado en primera línea de la extracción, producción, procesamiento y distribución de combustibles fósiles. Tanto en los testimonios de primera mano como en la investigación, esto se ha asociado con efectos devastadores para la salud, incluidos los efectos sobre la salud reproductiva, mental y espiritual, pérdida cultural, el aumento de la violencia de género y sexual, y la trata de personas y las violaciones laborales para quienes trabajan en la industria o cerca de ella. Para las comunidades afectadas por los daños de la producción de combustibles fósiles, los procesos de justicia reparadora deben ir de la mano de una eliminación gradual justa que no deje atrás a las trabajadoras y los trabajadores de los combustibles fósiles, del sector de cuidados y del sector informal, ni a las comunidades económicamente entrelazadas y afectadas por ellos.

Existen numerosas herramientas para una cooperación internacional más fructífera y equitativa que desafían el estancamiento político multilateral y el intercambio desigual de valor del Sur Global al Norte Global. La eliminación gradual de los combustibles fósiles y la transición posterior no pueden encerrar a los países o comunidades, particularmente en el Sur Global, en trampas aún más profundas de deuda, préstamos y relaciones de explotación que enriquecen a los estados y a actores privados del Norte Global. Debe hacer frente a los abusos de las empresas multinacionales y velar por la rendición de cuentas mediante el principio de «quien contamina paga» y otros mecanismos de reparación. Para cerrar las lagunas existentes en los marcos de gobernanza de los combustibles fósiles que permiten que se utilicen para promover genocidios, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad, las feministas exigimos requisitos obligatorios de certificación de uso final para las exportaciones de combustibles fósiles en cualquier marco de tratado multilateral sobre combustibles fósiles. Desde la transferencia y el intercambio de derechos de propiedad intelectual, la transferencia de tecnología y las formas innovadoras de cooperación Sur-Sur, hasta el intercambio de conocimientos y los espacios de aprendizaje entre pares, debe perseguirse una cooperación internacional genuina. La sociedad civil hace ya mucho tiempo ha identificado que la

CMNUCC es un espacio imperfecto para gestionar las dinámicas de poder entre los Estados y la sociedad civil, y que los espacios complementarios de consulta y cocreación son fundamentales. Ya existen modelos importantes de diálogo social y toma de decisiones impulsada por la comunidad en torno a la gobernanza del agua y los recursos naturales que sitúan la consulta y el consentimiento en el centro. Los espacios para una cocreación y una participación significativas en la eliminación gradual de los combustibles fósiles, la justicia procesal y reparadora y las políticas y programas de transición justa son un derecho, especialmente para las mujeres y las personas de género diverso afectadas, los pueblos indígenas, afrodescendientes y otras comunidades afectadas.

## **Democratizar la energía, alejándonos de un modelo capitalista y especulativo para avanzar hacia una energía descentralizada y de propiedad comunitaria, con condiciones laborales dignas y derechos laborales sólidos**

Al entender el capitalismo, el patriarcado y el colonialismo como causas fundamentales de la crisis climática, las feministas sabemos que debemos abandonar un modelo energético basado en la explotación de la tierra, el agua, los cuerpos, las trabajadoras y los trabajadores y las comunidades y pasar a uno entendiendo la energía como un derecho.<sup>2</sup> No podemos limitarnos a pasar de los combustibles fósiles a las energías renovables mientras mantenemos los mismos modelos de propiedad capitalistas y corporativistas que perpetúan el crecimiento interminable, la codicia, la desigualdad, la explotación laboral y las violaciones de los derechos humanos y de la naturaleza, la soberanía indígena y la autonomía corporal. En una transición justa, debemos invertir en modelos energéticos democratizados y centrados en la comunidad que descentralicen la gobernanza energética, la toma de decisiones y los beneficios colaterales, pasando de un sistema energético dominado por unos pocos a uno compartido y gobernado por muchas y muchos. Esto podría implicar modelos económicos de decrecimiento, buen vivir y regenerativos que respeten los límites planetarios. Estos modelos dan prioridad a procesos profundos y reflexivos de consulta y consentimiento, incluido el CLPI, garantizando que las comunidades puedan buscar soluciones energéticas que satisfagan sus necesidades y entendiendo al Estado como garante de esos derechos. En lugar de obligar a las comunidades a aceptar políticas determinadas por los intereses corporativos, los procesos inclusivos de toma de decisiones energéticas garantizarán que los beneficios en términos de financiación, empleos dignos y acceso a la energía y su asequibilidad lleguen realmente a todos.

---

<sup>2</sup> En ese sentido, hablamos de energía renovable, limpia y sustentable. Al mismo tiempo, la necesidad de garantizar este derecho no debe implicar la vulneración de otros derechos humanos y de la naturaleza al perpetuar políticas extractivas de energía renovable, las cuales implican una falsa solución a la emergencia climática. Tales políticas extractivas incluyen la extracción de minerales llamados críticos o de transición, gas, hidrógeno verde, entre otras falsas soluciones.

Además, estos modelos energéticos deben centrarse en una sólida protección de los derechos de las trabajadoras y los trabajadores y en su empoderamiento, garantizando que una transición justa proporcione trabajo bien remunerado, seguro y digno como catalizador de la justicia económica y social. Las iniciativas políticas deben trabajar de forma intencionada para eliminar las barreras de género que impiden el acceso al empleo en el sector de las energías renovables, a fin de garantizar que esta transición beneficie a todas y todos. Los modelos alternativos de propiedad de la energía, como las cooperativas y otros modelos controlados y centrados en la comunidad, desafían el dominio del sector privado sobre nuestro derecho a la energía y garantizan un mayor poder de decisión a líderes comunitarios, incluidas las mujeres. Ya existen numerosos y poderosos ejemplos de estos sistemas energéticos que prosperan a nivel local, comunitario y regional.